

# PTD: summatieve toetsen

Vak: Filosofie 2024							2023 -	
Afdeling + Leerjaar: VWO 6								
Periode	Type *	LEERSTOF	LEERDOELEN/ONDERWERPEN	Duur** (min)	Wanneer***	L of V****	Weging	
1								
	TW PTA- toets FI631	Het oog in de storm hoofdstuk 3, Epistemologie Blz. 181 t/m 228.	<p><b>Leerdoelen 6 VWO Filosofie blok 1: Epistemologie blz. 182 t/m 228</b></p> <p><u>Algemene filosofische vaardigheden</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Filosofische visies op kennis herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen, evalueren, beoordelen en erop kunnen reflecteren.</li> <li>2. Filosofische visies in een historische context plaatsen.</li> <li>3. Zich inleven in een filosofisch gedachtenexperiment. Dit experiment herkennen, uitleggen, beoordelen, evalueren en erop reflecteren.</li> <li>4. Een logisch correcte argumentatieve mening vormen.</li> <li>5. Een filosofisch betoog kunnen analyseren.</li> </ol> <p><u>Centrale begrippen</u></p> <p>epistemologie, epistèmè, doxa, kennis, vaardigheid,</p>	100	T1	L	10%	

## PTD: summatieve toetsen

		<p>operatieve kennis, cognitieve uitspraak, scepticus, waarheid, gerechtvaardigde overtuiging, introspectie, waarneming, empirist, empirische cyclus, rationalisme, panta rhei, idee/vorm, algemeen/ particulier, paideia, cartesiaanse twijfel, cogito ergo sum, waarheidscriterium, bedriegersargument, res extensa/ res cogitans, aangeboren kennis, brein in een vat, verbeeldingskracht, ervaring, technische kennis, wetenschap, oorzaak, inductie, deductie, Barbara, syllogisme, noodzakelijk, teleologisch, postulaat, axioma, innerlijk/ uiterlijke ervaring, tabula rasa, perception, uiterlijke waarneming: sensation, innerlijke waarneming: reflection, primaire/ secondaire eigenschappen, substantie, esse est percipi, immaterialisme, metafysica, causaliteit, inductieprobleem, analytische oordelen, synthetische oordelen, Hume's Fork, a posteriori, a priori, idealisme, realisme, inzicht, transcendentalisme, transcendentale esthetica en logica, tijd en ruimte, categorieën, mogelijksvoorwaarde (voor kennis), analyse, verstandsbegrippen, transcendentale apperceptie.</p> <p><u>Toonaangevende visies</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Inzicht dat definitiepogingen van kennis in filosofisch opzicht problematisch zijn.</li><li>2. Verschillende soorten kennis kunnen herkennen.</li><li>3. Inzien dat er een verschil is tussen het gezond verstand (praktische kennis) en filosofische vraagstukken over kennis.</li><li>4. Verschillende soorten vragen kunnen herkennen en stellen die binnen de kennisleer worden gesteld.</li></ol>				
--	--	---	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

			<ol style="list-style-type: none"><li>5. De relevantie van dit soort vragen voor verschillende wetenschappen inzien.</li><li>6. De problematiek van de 5 claims die in een cognitief oordeel besloten zitten herkennen en kunnen toepassen.</li><li>7. In het verlengde van punt 6 de relevantie van een sceptische houding ten aanzien van kennis inzien (denkfouten, fake news, complottheorieën).</li><li>8. Verschillende bronnen van kennis kunnen benoemen.</li><li>9. De visies van de eerste rationalist Parmenides en de eerste empirist Heraclitus kunnen verwoorden.</li><li>10. De visie van Plato over het ideeënrijk kunnen verwoorden, herkennen en hierop kunnen reflecteren.</li><li>11. Kenmerken van de ideeën kunnen benoemen.</li><li>12. Aangeven op welke vragen Plato een antwoord formuleert.</li><li>13. Aangeven welke graden van kennis er zijn en welke volgens Plato de hoogste graad van kennis is.</li><li>14. De mythe van de grot van Plato kunnen duiden in verband met de graden van kennis.</li><li>15. De relevantie van paideia in het proces van kennisverwerving onder woorden kunnen brengen.</li><li>16. Het hypothetisch twijfelexperiment van Descartes en de rol van de twijfel kunnen weergeven en kunnen herkennen in andere gedachte-experimenten.</li><li>17. Aangeven dat rationalisten uitgaan van aangeboren ideeën en welke dat zijn.</li></ol>				
--	--	--	---	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

			<ol style="list-style-type: none"><li>18. Kennisleer in verband kunnen brengen met mensbeelden.</li><li>19. Het proces van kennisverwerving bij Aristoteles onder woorden brengen en kunnen herkennen.</li><li>20. Het verschil tussen technische kennis en praktische kennis bij Aristoteles onder woorden brengen en kunnen herkennen.</li><li>21. De empirische cyclus van Aristoteles beschrijven en herkennen.</li><li>22. Het verschil tussen inductie en deductie begrijpen en herkennen.</li><li>23. Inzien dat filosofen in kennistheoretisch opzicht op onopgeloste problemen op elkaar reageren en op welke manier.</li><li>24. Het verschil tussen realisme en idealisme benoemen en kunnen toepassen.</li><li>25. Het kennisproces van Locke onder woorden kunnen brengen, kunnen herkennen en hierop reflecteren.</li><li>26. Inzien dat bij empiristen de mens als een tabula rasa moet worden opgevat en hoe dat contrasteert met de aangeboren ideeën bij de rationalisten.</li><li>27. Het verschil tussen eenvoudige en complexe ideeën bij Locke kunnen beschrijven en herkennen.</li><li>28. Het verschil tussen primaire en secundaire eigenschappen van een object benoemen en herkennen en aangeven wat de relevantie hiervan is voor het realisme/ idealisme debat.</li><li>29. Aangeven met welk onopgelost probleem Locke te kampen heeft.</li><li>30. Uit kunnen leggen hoe Berkeley met zijn idealistische opvatting van esse est percipi een</li></ol>				
--	--	--	--	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

			<p>oplossing meent te hebben gevonden voor Locke's probleem.</p> <p>31. Aangeven met welk probleem Berkeley vervolgens blijft zitten en welke oplossing hij hiervoor heeft bedacht.</p> <p>32. De scepsis van Hume met betrekking tot causaliteit (wilsdaden en identiteit) onder woorden kunnen brengen en kunnen herkennen.</p> <p>33. Hume's opvatting over inductief redeneren kunnen weergeven en kunnen herkennen.</p> <p>34. Hume's tweedeling in de vorm van een vork benoemen, herkennen en toepassen wanneer hij spreekt over cognitieve oordelen.</p> <p>35. In het verlengde van punt 34 het verschil inzien tussen noodzakelijke en contingente waarheden.</p> <p>36. De voorkeur van Hume voor wat betreft cognitieve kennisoordelen benoemen.</p> <p>37. Aangeven dat Kants transcendentalisme een verzoening is tussen empirisme en rationalisme en op welke wijze wanneer hij spreekt van synthetische oordelen a priori.</p> <p>38. De transcendentale esthetica en logica kunnen benoemen en herkennen met behulp van de begrippen tijd en ruimte en de 12 categorieën.</p> <p>39. Aangeven hoe Kant reageert op Hume's opvatting over causaliteit.</p> <p>40. Begrijpen dat het transcendentalisme de mogelijksvoorwaarden maar tevens de grens van kennis aangeeft.</p> <p>41. Inzien dat niet de buitenwereld centraal staat, maar het kennend subject centraal staat bij Kant.</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

2	TW PTA- toets FI632	Het oog in de storm hoofdstuk 3, Epistemologie en wetenschapsfilosofie Blz. 229 t/m 280	<p><b>Leerdoelen 6 VWO blok 2, Hoofdstuk 3, blz. 229 t/m 280: Epistemologie en wetenschapsfilosofie</b>  <u>Algemene filosofische vaardigheden</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Filosofische visies op kennis herkennen, uitleggen en in een filosofische context toepassen, evalueren, beoordelen en erop kunnen reflecteren.</li> <li>2. Filosofische visies in een historische context plaatsen.</li> <li>3. Zich inleven in een filosofisch gedachtenexperiment. Dit experiment herkennen, uitleggen, beoordelen, evalueren en erop reflecteren.</li> <li>4. Een logisch correcte argumentatieve mening vormen.</li> <li>5. Een filosofisch betoog kunnen analyseren.</li> </ol> <p><u>Centrale begrippen</u></p> <p>Logisch positivisme/Wiener Kreis/Weense Kring, Hume' Fork, pragmatisme, perspectivisme, intentionaliteit, sense data, waarnemingsveld, lichaam-subject, geïncarneerd subject, lichaamsschema, l'être brut, lichamelijkheid, oordeel: pariculier/bijzonder, universeel/algemeen, essentie, idee, realisme, Ockhams</p>	100	T2	L	15%

## PTD: summatieve toetsen

		<p>scheermes, universalienstrijd, nominalisme, eenheidswetenschap, verificatiebeginsel, reductionisme, contingent, noodzakelijk, ervaringskennis, correspondentie, waarheidscriterium, realisme/idealisme, scepticisme, coherentietheorie, pluraliteitsargument, pragmatisme, waarheidscriterium, waarheid, zekerheid, fallibilisme, feilbaar, funderingsdenken, empirische cyclus, feit, idool, selectiviteit, subjectiviteit, naakte feiten, intersubjectiviteit, objectiviteit, verificatiebeginsel, analytisch/ synthetisch, reductionisme, theoriegeladen, holistisch, synonymie, onbepaald van betekenis, gavagia, onderbepaaldheid van wetenschappelijke theorie, falsificationisme, demarcatieprobleem, verificationisme, wetenschappelijkheid, pseudo-wetenschap, inductieprobleem, confirmeerbaar, testbaar, trial and error, kritisch rationalisme, paradigma, paradigmawisseling, anomalie, geesteswetenschap, beleving, psychisch/ fysisch, levensuiting, innerlijk aspect, uitdrukking, levenssamenhang, betekenis, historiciteit, begrijpen/verstehen, hermeneutische cirkel.</p> <p><u>Leerdoelen</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Uitleggen dat objectieve kennis bij Kant mogelijk is en hoe.</li><li>2. Vijf bezwaren noemen tegen het transcendentalisme van Kant.</li><li>3. Nietzsches pragmatisme en perspectivisme beschrijven en zijn kritiek op het Platonisme verwoorden.</li><li>4. Begrijpen wat de intentionaliteit van het bewustzijn betekent.</li></ol>				
--	--	--	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

- |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <ol style="list-style-type: none"><li>5. Inzien dat Merleau-Ponty zich keert tegen het cartesiaans dualisme.</li><li>6. Dat Merleau-Ponty gebruik maakt van de inzichten van de psychologie en de neurologie en op welke wijze.</li><li>7. Begrijpen dat Merleau-Ponty waarnemen opvat als een actieve bewustzijnsact.</li><li>8. Welke rol de Gestaltpsychologie speelt in de filosofie van Merleau-Ponty.</li><li>9. Dat het lichaam bron van waarneming is en niet het bewustzijn.</li><li>10. Merleau-Ponty het lichaam opvat als een lichaam-subject.</li><li>11. Merleau-Ponty stelt 'ik ben een lichaam' en niet 'ik heb een lichaam'.</li><li>12. De begrippen lichaamsschema en l'être brut binnen de filosofie van Merleau-Ponty uitleggen en herkennen.</li><li>13. Het lichaam een prereflexief systeem is.</li><li>14. Vier verschillende oordelen noemen en herkennen.</li><li>15. Het verschil in opvatting van Plato en Aristoteles over algemene begrippen benoemen: extreem versus gematigd realisme.</li><li>16. Het scheermes van Ockham als een tussenpositie tussen Plato en Aristoteles benoemen: nominalisme en de inhoud van deze tussenpositie kennen.</li><li>17. De 3 demarcaties binnen de wetenschapsfilosofie kennen, herkennen en toepassen.</li><li>18. De 3 demarcaties m.b.v. het verificatiecriterium van de Weense Kring toepassen.</li></ol> |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|



## PTD: summatieve toetsen

			<ol style="list-style-type: none"><li>19. De inhoud van het verificatiecriterium voor wetenschappelijkheid kennen en kunnen toepassen.</li><li>20. Bezwaren tegen het verificatiecriterium kunnen noemen.</li><li>21. Drie waarheidstheorieën benoemen en kunnen toepassen en inzien dat criteria voor waarheid verschillen van criteria voor wetenschappelijkheid.</li><li>22. Het verschil begrijpen tussen contingente waarheden en noodzakelijke waarheden en tegelijkertijd begrijpen hoe Quine dit onderscheid bekritiseert.</li><li>23. De correspondentietheorie van de waarheid begrijpen en inzien dat het realisme/idealisme-debat een rol speelt in de beoordeling van deze theorie en leidt tot een mogelijk relatieprobleem.</li><li>24. De coherentietheorie van de waarheid begrijpen en herkennen.</li><li>25. Problemen met de coherentietheorie van de waarheid benoemen.</li><li>26. De pragmatische waarheidsopvatting kennen, benoemen, herkennen en toepassen en inzien dat twijfel binnen deze theorie een belangrijke rol inneemt.</li><li>27. Aristoteles 'opvatting over de zintuigen benoemen.</li><li>28. Epistèmè en doxa onderscheiden.</li><li>29. Het verschil tussen zekerheid en waarheid begrijpen.</li></ol>				
--	--	--	---	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

			<p>30. De problematiek van zintuigelijke kennis en de werking van het geheugen begrijpen in de zoektocht naar kennis.</p> <p>31. De stroming van het fallibilisme verwoorden: zekerheid is een onmogelijke eis.</p> <p>32. De visie van het funderingsdenken inzake gerechtvaardigde overtuigingen in de wetenschap beschrijven en herkennen.</p> <p>33. De idolen van Francis Bacon beschrijven waarvan we ons moeten bevrijden om onbevooroordeeld waar te nemen.</p> <p>34. De kritiek omschrijven op de opvatting van funderingsdenkers die menen dat naakte feiten bestaan.</p> <p>35. Het verschil tussen waarnemen en gewaarwording beschrijven.</p> <p>36. Intersubjectiviteit als eis voor gerechtvaardigde overtuigingen kunnen beschrijven en toepassen.</p> <p>37. De kritiek op het funderingsdenken/ het verificatieprincipe van de Weense Kring en de correspondentietheorie van de waarheid van Quine begrijpen.</p> <p>38. Inzien dat Quine een logicus en taalfilosoof is die het onderscheid tussen analytische en synthetische uitspraken bestrijdt.</p> <p>39. De theoriegeladenheid van de waarneming en Quine's holistische kennisopvatting begrijpen.</p> <p>40. Begrijpen hoe synonymie een problematische notie is aan de hand van het 'Gavagai-experiment' en daardoor het onderscheid tussen analytische en synthetische oordelen onhoudbaar is volgens Quine.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

## PTD: summatieve toetsen

- |  |  |  |   |  |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
|  |  |  | <ol style="list-style-type: none"><li>41. Uitleggen wat Quine bedoelt met de onderdeterminatie qua empirie van wetenschappelijke theorieën.</li><li>42. Het falsificatiecriterium voor wetenschappelijkheid van Popper beschrijven, herkennen en toepassen.</li><li>43. Aangeven welke antwoorden het falsificatiecriterium formuleert op de demarcatieproblematiek.</li><li>44. Inzien dat waarheid en wetenschap bij Popper niet synoniem zijn.</li><li>45. Voorbeelden geven van theorieën die Popper als wetenschappelijk erkent en van theorieën die hij onwetenschappelijk noemt.</li><li>46. Begrijpen dat het proces in de wetenschap volgens Popper verloopt via trial and error.</li><li>47. Begrijpen dat het falsificatiecriterium lijnrecht tegenover het verificatiecriterium staat en waarom.</li><li>48. De empirische cyclus beschrijven.</li><li>49. Inzien dat Popper anders instapt in de empirische cyclus.</li><li>50. Inzien dat het verificatie-en-falsificatiecriterium binnen een context of justification staat, terwijl Kuhns paradigma-opvatting binnen een context of discovery staat.</li><li>51. De kritiek van Kuhn op Popper onder woorden brengen.</li><li>52. Beschrijven hoe Kuhn de ontwikkeling van wetenschap opvat en dat het dan voldoet aan het criterium voor wetenschappelijkheid,</li></ol> |  |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

## PTD: summatieve toetsen

			<p>gebruikmakend van alle relevante begrippen die Kuhn gebruikt.</p> <p>53. Mens/geesteswetenschappen onderscheiden van natuurwetenschappen, maar tegelijkertijd inzien dat mens/geesteswetenschappen ook wetmatig kunnen zijn.</p> <p>54. Voorbeelden noemen van mens/geesteswetenschappen en natuurwetenschappen.</p> <p>55. Begrijpen dat de hermeneutiek belangrijk is geweest voor de methodologische werkwijze van mens/geesteswetenschappen.</p> <p>56. De hermeneutische cirkel van beleven, uitdrukken en begrijpen onder woorden brengen en inzien dat dit een holistische methodologie betreft.</p>				
<b>3</b>	PO PTA- toets FI654	PO over het CSE 'Wat maakt de mens. 'Onze lichamelijke in relatie tot techniek en wetenschap' in groepen	In de vorm van een PO oefenen met CSE-vragen	15 uur	P3	V	10%

## PTD: summatieve toetsen

4							

**\*Type toets:** keuze uit schriftelijke overhoring (so), toets in de toetsweek(tw), tussentijdse toets (tt), praktische opdracht (po), mondeling (mo))

**\*\* Duur:** keuze uit 50 of 100 min

**\*\*\* Wanneer:** keuze uit ergens in de periode (P1/P2/P3/P4) of in de toetsweek (T1/T2/T3/T4)

**\*\*\*\*L** (leerwerk) of **V** (vaardigheidstoets)

# PTD: summatieve toetsen

Vak: Maatschappijwetenschappen							2023 - 2024	
Afdeling + Leerjaar: 6 vwo								
Periode	Type *	LEERSTOF	LEERDOELEN/ONDERWERPEN	Duur** (min)	Wanneer***	L of V****	Weging	
1	TW MW631	H12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je kunt benodigde informatie verwerven en selecteren uit bronnen.</li> <li>- informatie verwerken en daaruit beredeneerde conclusies trekken.</li> <li>- Je kunt alle denkvaardigheden toepassen op de hoofdconcepten (vorming, verhouding, binding en verandering) en kernconcepten (socialisatie/acculturatie, identiteit, cultuur, sociale gelijkheid/ ongelijkheid, sociale cohesie, sociale institutie, groepsvorming, rationalisering, individualisering, institutionalisering, politieke socialisatie, ideologie, macht/gezag, conflict/samenwerking, politieke institutie, representatie/representativiteit, democratisering, staatsvorming, globalisering).</li> <li>- Je kunt de sociaalwetenschappelijke paradigma's (functionalisme-paradigma, conflict-paradigma, sociaalconstructivisme-paradigma en rationele actorparadigma) betreffende de hoofd- en kernconcepten onderscheiden, ze herkennen in visies op maatschappelijke verschijnselen en ontwikkelingen en vanuit elk paradigma redeneringen opzetten.</li> <li>- Je kunt gegeven onderzoeksresultaten beoordelen op betrouwbaarheid, validiteit, representativiteit en generaliseerbaarheid.</li> <li>- Je kunt basiskennis over statistiek toepassen.</li> <li>- Je kunt vanuit wetenschappelijke paradigma's verklaringen geven voor sociale ongelijkheid tussen staten en binnen een staat. Tevens kun je beschrijven wat gevolgen van sociale ongelijkheid zijn en kun je weergeven met welke andere factoren sociale ongelijkheid samenhangt.</li> </ul>	100	TW1	L	15%	

## PTD: summatieve toetsen

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je kunt vanuit wetenschappelijke paradigma's hypothesen formuleren over verschillen in macht en gezag tussen staten en binnen een staat. Ook kun je wetenschappelijke onderzoeksmethoden onderscheiden, waarmee onderzoekers actoren en hun machtsbronnen in kaart brengen.</li> <li>- Je kunt vanuit wetenschappelijke paradigma's maatschappelijke en politieke conflicten en samenwerking verklaren door te ontleden welke oorzaken eraan ten grondslag liggen op de verschillende niveaus en wat de gevolgen ervan zijn.</li> <li>- Je kunt in hoofdlijnen aangeven hoe machtsverhoudingen veranderen, wat daarvan de gevolgen zijn en hoe ze kunnen leiden tot vormen van conflict en samenwerking.</li> <li>- Je kunt weergeven wat de positie van Nederland is in het internationale krachtenveld en hoe de Nederlandse overheid hierop invloed tracht uit te oefenen.</li> </ul>				
2	TW MW632	H11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je kunt benodigde informatie verwerven en selecteren uit bronnen.</li> <li>- informatie verwerken en daaruit beredeneerde conclusies trekken.</li> <li>- Je kunt alle denkvaardigheden toepassen op de hoofdconcepten (vorming, verhouding, binding en verandering) en kernconcepten (socialisatie/acculturatie, identiteit, cultuur, sociale gelijkheid/ ongelijkheid, sociale cohesie, sociale institutie, groepsvorming, rationalisering, individualisering, institutionalisering, politieke socialisatie, ideologie, macht/gezag, conflict/samenwerking, politieke institutie, representatie/representativiteit, democratisering, staatsvorming, globalisering).</li> <li>- Je kunt de sociaalwetenschappelijke paradigma's (functionalisme-paradigma, conflict-paradigma, sociaalconstructivisme-paradigma en rationele actorparadigma) betreffende de hoofd- en kernconcepten onderscheiden, ze herkennen in visies op maatschappelijke verschijnselen en ontwikkelingen en vanuit elk paradigma redeneringen opzetten.</li> </ul>	100	TW2	L	15%

## PTD: summatieve toetsen

			<ul style="list-style-type: none"><li>- Je kunt gegeven onderzoeksresultaten beoordelen op betrouwbaarheid, validiteit, representativiteit en generaliseerbaarheid.</li><li>- Je kunt basiskennis over statistiek toepassen.</li><li>- Je kunt onderscheiden welke indicatoren van sociale cohesie, wetenschappers vanuit verschillende paradigma's onderzoeken.</li><li>- Je kunt bindingen in de samenleving illustreren aan de hand van politieke instituties en beschrijven wat het belang is van representativiteit/representatie voor een democratische rechtsstaat. Tevens kun je uitleggen hoe representatie en representativiteit bijdragen aan politieke binding.</li><li>- Je kunt binnen een specifieke context beredeneren wat de effecten zijn van bepaalde maatschappelijke ontwikkelingen op politieke bindingen in een samenleving.</li><li>- Je kunt binnen een specifieke context beredeneren wat de effecten zijn van bepaalde maatschappelijke ontwikkelingen op de affectieve bindingen in een samenleving.</li><li>- Je kunt overheidsbeleid en standpunten van politieke partijen ten aanzien van een bindingsvraagstuk onderscheiden.</li><li>- Je kunt beschrijven hoe rationalisering, individualisering en institutionalisering worden beschouwd als typerend voor de ontwikkeling van westerse samenlevingen van traditioneel naar modern.</li><li>- Je kunt beschrijven hoe staatsvorming, democratisering en globalisering worden beschouwd als typerend voor de ontwikkeling van westerse samenlevingen van traditioneel naar modern.</li><li>- Je kunt uitleggen welke veranderingen zich hebben voorgedaan binnen een specifieke context en wat daarvan de effecten zijn op vraagstukken van identiteit, binding en ongelijkheid. Tevens kun je maatschappelijke vraagstukken relateren aan drie paradoxen van modernisering.</li><li>- Je kunt binnen een specifieke context onderscheiden welke standpunten aanhangers van de verschillende</li></ul>				
--	--	--	---	--	--	--	--



## PTD: summatieve toetsen

			politieke stromingen innemen ten aanzien van veranderingsprocessen in een samenleving.				
3	TW MW633	CE-stof inclusief bijlage 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie bovenstaande leerdoelen bij periode 1 en 2 +</li> <li>- Kenmerken van politiek kunnen onderscheiden en herkennen in contexten.</li> <li>- De politieke besluitvorming analyseren m.b.v. verschillende besluitvormingsmodellen.</li> </ul>	150	TW3	L	15%
4	CE						

**\*Type toets: keuze uit schriftelijke overhoring (so), toets in de toetsweek(tw), tussentijdse toets (tt), praktische opdracht (po), mondeling (mo))**

**\*\* Duur: keuze uit 50 of 100 min**

**\*\*\* Wanneer: keuze uit ergens in de periode (P1/P2/P3/P4) of in de toetsweek (T1/T2/T3/T4)**

**\*\*\*\*L (leerwerk) of V (vaardigheidstoets)**